

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 21.08.2019, klo 17:00 - 19:14

Paikka Kokoustila Ostari

### **Käsitellyt asiat**

**§ 93 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 94 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 95 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi,  
kuntakehityslautakunnan työskentelyn arviointi**

**§ 96 Devoni Oy, kaavamuutoshakemus**

**§ 97 Reppurinkuja, kaavamuutoshakemus**

**§ 98 Vanhakylä-Ruskelan metsästysseura ry, oikaisuvaatimus maankäyttöpäällikön  
päätöksestä 28.6.2019 § 70 metsästysvuokrasopimusten uusiminen ajalle  
1.1.2020–31.12.2024**

**§ 99 Palkkila Oy, asemakaavan muutoksen käynnistäminen ja  
kumppanuuskaavoitus sopimus, Palkkitie**

**§ 100 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

**§ 101 Ilmoitusasiat**

**§ 102 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Mäki-Kuhna, puheenjohtaja  
Liisa Sorri, 1. varapuheenjohtaja  
Jari Anttalainen  
Jari Raita  
Johanna Sipiläinen  
Jorma Soini  
Klaus Koivunen  
Margita Winqvist  
Päivö Kuusisto  
Tiia Kaukolampi  
Ulla Rosenqvist  
Vesa Lundberg

Muut saapuvilla olleet

Juho Salonen, tiedonhallinnan suunnittelija, sihteeri  
Aatos Kärki, nuorisovaltuuston edustaja  
Päivi Hämäläinen, maankäyttöpäällikkö  
Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja  
Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö  
Jouni Määttä, asemakaava-arkkitehti  
Timo Havukunnas, lautakuntas sihteeri  
Annina Nuutinen  
Henna Lindström, yleiskaavasunnittelija

Poissa

Ulla Palomäki

Allekirjoitukset

Mika Mäki-Kuhna  
Puheenjohtaja

Juho Salonen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

22.08.2019

22.08.2019

Margita Winqvist

Jorma Soini

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 22.08.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 93

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohdaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 94

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Kahden pöytäkirjan tarkastajan valinta.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohdaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

- Jorma Soini ja Margita Winqvist

#### **Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

- Jorma Soini ja Margita Winqvist

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 95

### Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi, kuntakehityslautakunnan työskentelyn arviointi

TUUDno-2019-1376

Valmistelija / lisätiedot:

Asko Honkanen

asko.honkanen@tuusula.fi

kuntasuunnittelupäällikkö

#### Liitteet

1 Liite 1 Kuntakehityslautakunta - Arviointi 2019, KKL 21.8.2019

2 Liite 2 Kuntakehityslautakunta - vapaat vastaukset, KKL 21.8.2019

3 Liite 3 Kuntakehityslautakunnan alainen rakennusvalvontajaosto - Arviointi 2019, KKL 21.8.2019

4 Liite 4 Kuntakehityslautakunnan alainen rakennusvalvontajaosto Avoimet, KKL 21.8.2019

#### Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Alla on lyhyt yhteenveto kyselystä.

#### Asukkaat

- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

#### 3. sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat olivat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kunta.
- Palaute
  - Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
  - Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
  - Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

#### Henkilöstö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.
- Palaute
  - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
  - Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten "tontille".
  - Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
  - Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

### **Luottamushenkilöt yleisesti**

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73
- Palaute
  - Vastausten perusteella näkemyseroja toiminnan onnistumisesta on.
  - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
  - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
  - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

### **Kuntakehityslautakunnan työskentelyn arviointi, numeerinen palaute**

Liitteenä 1 on kuntakehityslautakunnan ja liitteessä 3 on rakennusvalvontajaoksen itsearviointin tulokset, josta tehtyjä huomioita arvioinnista kysymyksittäin.

Lautakunnan arvioinnista on poimittavissa johtopäätöksiä:

1. Pormestarin sekä kunnanhallituksen vaikutusvaltaa pidetään huomattavan vahvana.
2. Oma panos lautakuntatyöskentelyyn saa hyvät pisteet. Ilmapiiiri ja vaikutusmahdollisuudet saavat heikot pisteet. Hälyttävää on, että puolet vastaajista kokee, ettei valmisteltavista asioista saa riittävästi tietoa.
3. Valmistelua ja esittelyä pidetään asiallisenä, mutta toisaalta taustatietoja ei katsota toimitettavan riittävästi. Lisäksi on kritisoitu, että valmisteluun ja päätettäväksi ei tuoda kaikki lautakunnan perustehtävän asioita. Asioiden valmistelun läpinäkyvyys saa osakseen myös kritiikkiä.
4. Kuntakehityslautakunnan jäsenistä suuri osa kokee, että yhteistyön osalta on parannettavaa. Erityisesti kunnanhallituksen ja KKL:n välisen yhteistyön osalta jopa 57% vastaajista katsoi olevan korjattavaa.
5. Tässä diassa on esitetty hyvin kehitettävät seikat, joiden pohjalta nyt kokouksessa on syytä sopia käytännön järjestelyistä.
  - Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
  - Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset
  - Kokousten jalkauttaminen
  - Iltakoulut
  - Luottamushenkilöiden säännöllinen koulutus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Lähetekeskustelut
  - Seminaarit ja seminaarityöskentely
  - Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
6. Selkeästi eniten toivotaan puheenjohtajan keskittyvän poliittisten ryhmien yhteistyön edistämiseen.

### **Kuntakehityslautakunnan ja lautakunnan alaisen rakennusvalvontajaoksen työskentelyn arviointi, avoin palaute**

Liitteessä 2 on esitetty kuntakehityslautakunnan ja liitteessä 4 rakennusvalvontajaoksen kysymysten yhteydessä annettu avoin palaute.

Tämänkin palautteen myötä on huomattavissa, että keskustelukulttuuriin halutaan muutos. Usein kuntakehityslautakunnan ratkaistaviksi tulevat asiat ovat eri tahojen tavoitteiden osalta erilaisia. Usein tästä lähtötilanteesta päästään parhaiten sitouttavaan päätökseen keskustelun kautta. Osallistamisen ja demokratian perustana on antaa kaikkien saada äänensä kuuluviin, jotta voidaan aidosti osallistua. Lautakunnan keskusteluun osallistuvat voivat keskittyä kuulijoiden mielestä pieniinkin seikkoihin, mutta koska usein puhutaan itselle tärkeistä kysymyksistä, tulisi puheenvuoroille jättää riittävästi tilaa. Hankalistakin aiheista voi puhua rakentavasti, kun pitäydään asiassa.

Jotta keskustelulle jäisi riittävästi aikaa, tulisi valmistellun aineiston olla helposti omaksuttavaa ja riittävää. Aineistoon ja erityisesti teknisiin yksityiskohtiin perehtymiseen voi mennä runsaastikin aikaa, jolloin palautteessakin esille tuotu hankkeiden etukäteisesittely voi olla yhtenä kokouskäytäntöjä tehostavana keinona. Viranhaltijoiden osalta toivotaan palautteessa aktiivisempaa ja ennakoivampaa tapaa käydä ajankohtaisia asioita läpi. On tarvetta käydä avointa keskustelua kokouksessa, miksi koetaan, ettei tietoa toimiteta riittävästi ja minkälaista tietoa tarvitaan.

Kritiikkiä on esitetty myös käsittelyaikataulun tiukkuudesta. Toisaalta kunnan ulkopuolisten mm. lausuntoaikataulujen tai hallinnollisten asioiden käsittelyn ohella ei kuntakehityslautakunnan toiminnalle ole asetettu sellaisia ajallisia pakkopisteitä, etteikö jokin asia voisi esim. jäädä pöydälle, jos halutaan järjestää maastokäynti, lisää aikaa perehtymiseen tai harkintaan tai lisää tietoa asian käsittelyä varten.

Valmistelijat toivovat, että jos esim. jokin viranhaltijoiden käytäntö halutaan muuttaa, opintomatkoilta saatu hyvä käytäntö ottaa käyttöön, sopia tutkittavien vaihtoehtojen määrästä tai käännettää kapulakielinen teksti suomeksi, tästä kannattaa käydä keskustelua nyt ja aina tarpeen tullen asian tullessa eteen. Muutamista nyt saaduista tekstimuotoisista palautteista ei saa selvää, mitä toivotaan tehtävän. Kun asioista puhutaan asioina eikä henkilöön menevästi, suhtaudutaan niihin asiallisesti. Kritiikki on hyödyllistä ja suhtaudumme siihen ammattimaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohdaja

Kuntakehityslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- merkitä tiedokseen kuntakehityslautakunnan ja lautakunnan alaisen rakennusvalvontajaoksen työskentelyn arvioinnin
- toiminnan kehittämiseksi järjestää yhteiskokouksen teknisen lautakunnan kanssa ja erikseen maapolitiikkaan liittyen
- käydä lähetekeskustelun aina OAS:n tullessa KKL:lle tiedoksi
- sopia kunkin KKL:n kokouksen lopuksi keskusteluasioiden yhteydessä, mistä asioista järjestetään valmisteluvaiheen info seuraavassa kokouksessa

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 96

### Devoni Oy, kaavamuutoshakemus

TUUDno-2019-1620

Valmistelija / lisätiedot:  
Lauri Kopposela  
lauri.kopposela@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

1 Karttaliite Devoni Oy, KKL 21.8.2019

### **Kaava- ja kaavamuutoshakemusten käsittely**

Jos maanomistaja tekee aloitteen kaavan muuttamisesta tai laatimisesta ja alueen kaavoittaminen koskee maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, on hänellä oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu aloitteeseensa. Asemakaavoja koskevat hakemukset käsitellään kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Mikäli hakemuksesta tehdään myönteinen päätös, laaditaan hakijan ja kunnan välille kaavoituksen käynnistämissopimus kun hanke on todettu I-prioriteetin hankkeeksi eli ns. kärkihankkeeksi. Käynnistämissopimuksen hyväksymisen jälkeen kaavahanke käynnistyy.

Mikäli kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus tekevät kielteisen päätöksen kaavamuutoshankkeeseen, hakija voi tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka käsittelee kunnanhallitus. Tästä kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelypäätöksestä voi valittaa - maanomistajan aloitteeseen annettu kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamisesta tai laatimisesta on valituskelpoinen ja siitä voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 4.4.2003 t. 851). Myös kunnan päätös, jolla maanomistajan aloitteesta vireille tulleen kaavahankkeen valmistelu on keskeytetty, on valituskelpoinen ja tästäkin voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 27.10.2009 t. 2628). Kunnanhallituksen päätöksestä tulee tehdä ensin oikaisuvaatimus. Sen sijaan kunnan omasta aloitteesta tehty päätös kaavan muuttamisesta on vain valmistelua eikä tästä päätöksestä voi valittaa (KHO 2003:16).

### **Hakemus**

Devoni Oy hakee asemakaavan laatimista kiinteistön käyttöä tehostaakseen Etelä-Tuusulan Maantiekylässä sijaitsevalle kiinteistölle Mäntykorpi kiinteistötunnus 858-411-5-216. Kiinteistön pinta-ala on 33424 m<sup>2</sup>. Kunnan maanomistus alueella rajoittuu lähinnä katu- ja suojaviheralueisiin.

Kiinteistöt sijaitsevat Maantiekylässä Kulomäen työpaikka-alueella. Alue sijaitsee Tuusulan etelälaidalla lähellä Helsinki-Vantaan lentoasemaa ja tulevaa Kehä IV:ää (Kulomäentie). Kaavamuutosalueen vieressä on tällä hetkellä yksi vastavalmistunut Logitrin logistiikkarakennus(32269 k- m<sup>2</sup>).

### **Kaavoitustilanne**

Hakemuksen kohteena oleva kiinteistö sijaitsee asemakaava-alueen välittömässä läheisyydessä (Kulomäentien työpaikka-alue, kaava nro 3424). Ajantasa-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

asemakaavassa viereinen itäpuoleinen alue on osoitettu KTY-17 merkinnällä toimitilarakennusten korttelialueeksi ja länsipuolella on TY teollisuusrakennusten korttelialuetta. Korttelin rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun mukaan. Tonttijako on ohjeellinen.

Asemakaava-alueen ulkopuolella ei ole oikeusvaikutuksellista kunnan laatimaa kaavaa. Kiinteistöt sijoittuvat Maantiekylän oikeusvaikutuksettoman osayleiskaavan alueelle, jossa alue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi(M). Alue rajautuu työpaikkarakentamisen alueeseen(TP8).

Asemakaava-alueen ulkopuolella maankäyttöä ohjaa oikeusvaikutteisena kaavana Uudenmaan maakuntakaava. Maakuntakaavassa työpaikka-alue sijoittuu taajamatoimintojen alueelle. Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen, palvelu- ja työpaikka- sekä muihin taajamatoimintoihin varattavat rakentamisalueet. Lisäksi kiinteistö sijoittuu lentomelualueelle 1. Lentomelualueelle 1 ei yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa saa osoittaa uutta melun hättäväreille herkkää toimintaa. Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista.

Koko kunnan yleiskaavatyö on käynnissä, ehdotusvaiheessa. Alustavassa kaavaehdotuksessa hakemuksen mukainen kaavamuutosalue on osoitettu työpaikka-alueeksi merkinnällä TP. Alue varataan monipuolisille työpaikkatoiminnoille, kuten toimistoille, palveluille, logistiikalle ja teollisuustoiminnoille.

### **Kaavoitussuunnitelma 2019 - 2023**

Valtuusto on kokouksessaan hyväksynyt kaavoitussuunnitelman vuosille 2019 – 2023. Kaavoitussuunnitelmaan on merkitty Kulomäentien työpaikka-alue III asemakaavan laatiminen II-luokan tulossa olevana hankkeena. Tulossa olevat hankkeet ovat kaavoitushankkeita, joita pääasiassa valmistellaan kiireellisempien jälkeen. Asemakaavahanke on piirretty symbolisella kohdemerkinnällä kiinteistön 5:221 länsipuoleiselle alueelle ja ympäristöön. Odottavia hankkeita on tavoitteena valmistella viisivuotisen suunnittelujakson loppupuolella.

### **Harkinta**

Kiinteistöt sijaitsevat teollisuusalueella, olevan rakenteen sisällä ja valmiin kunnallistekniikan äärellä. Kulomäentie on jo osa kaavoitussuunnitelmaa. Kaavatyön käynnistyessä suunnittelun tarkoituksenmukaisesta rajauksesta on hyvä neuvotella lähialueen maanomistajien kanssa ja harkita ko. alueiden sisällyttämistä samaan kaavamuutokseen. Asemakaavan laatiminen tehostaa alueen käyttöä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että

- Tuusulan kunta käynnistää asemakaavan laatimisen valmistelun kun kaavoituksen käynnistämissopimus on hyväksytty. Mikäli suunnittelualuetta on tarkoituksen mukaista laajentaa, neuvotellaan myös muiden lähialueen maanomistajien kanssa ko. alueiden sisällyttämisestä samaan asemakaavan ja laaditaan tarvittavat kaavoituksen käynnistämissopimukset, kunnanhallitus toteaa, että kaavamuutos on Tuusulan kunnan kannalta tärkeä yritysanche,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

joten kaavatyö käynnistetään kiireellisenä kärkihankkeena. Kaavamuutoksen laatimisen kustannuksista neuvotellaan maanomistajien kanssa.  
Kuntakehityslautakunta päättää lisäksi

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 97

### Reppurinkuja, kaavamuutoshakemus

TUUDno-2019-1479

Valmistelija / lisätiedot:  
Asko Honkanen  
asko.honkanen@tuusula.fi  
kuntasuunnittelupäällikkö

#### Liitteet

1 Karttaliite, KKL 21.8.2019

### **Kaava- ja kaavamuutoshakemusten käsittely**

Jos maanomistaja tekee aloitteen kaavan muuttamisesta tai laatimisesta ja alueen kaavoittaminen koskee maanomistajan etua, oikeutta ja velvollisuutta sillä tavoin välittömästi, on hänellä oikeus saada kunnan viranomaisen ratkaisu aloitteeseensa. Asemakaavoja koskevat hakemukset käsitellään kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa. Mikäli hakemuksesta tehdään myönteinen päätös, laaditaan hakijan ja kunnan välille kaavoituksen käynnistämissopimus, kun hanke on todettu I-prioriteetin hankkeeksi eli ns. kärkihankkeeksi. Käynnistämissopimuksen hyväksymisen jälkeen kaavahanke käynnistyy.

Mikäli kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus tekevät kielteisen päätöksen kaavamuutoshankkeeseen, hakija voi tehdä päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka käsittelee kunnanhallitus. Tästä kunnanhallituksen oikaisuvaatimuksen käsittelypäätöksestä voi valittaa hallinto-oikeuteen - maanomistajan aloitteeseen annettu kunnan viranomaisen ratkaisu kaavan muuttamisesta tai laatimisesta on valituskelpoinen ja siitä voidaan tehdä kunnallisvalitus (KHO 4.4.2003 t. 851). Myös kunnan päätös, jolla maanomistajan aloitteesta vireille tulleen kaavahankkeen valmistelu on keskeytetty, on valituskelpoinen ja tästäkin voidaan tehdä kunnallisvalitus hallinto-oikeuteen (KHO 27.10.2009 t. 2628). Kunnanhallituksen päätöksestä tulee tehdä ensin oikaisuvaatimus. Sen sijaan kunnan omasta aloitteesta tehty päätös kaavan muuttamisesta on vain valmistelua eikä tästä päätöksestä voi valittaa (KHO 2003:16).

### **Hakemus**

Maanomistaja on hakenut Hyrylän taajamassa, Koskenmäellä olevan Reppurinkujalla olevan kiinteistön asemakaavan muuttamista. Hakija perustelee tarvetta hakemuksessa seuraavasti:

"Esitämme omistamamme kiinteistön rno 2:226, Lepola, Tuusulan Paijalan kylässä osoitteessa Reppurinkuja 4 sijaitsevan tonttimme osan, joka on asemakaavassa merkitty VL-8-lähivirkitysalueeksi, pinta-alaltaan n. 1140 m<sup>2</sup>, kaavoittamista pientalotontiksi.

Lähivirkistysalueena näin pieni alue on hyödytön ja aiheuttaa meille ylimääräistä kunnossapitotyötä, valvontaa ja vastuuta aitaamisen muodossa alueen luvattoman ja epäasiallisen käytön estämiseksi. Nykyinen kaksikerroksinen talomme viereisellä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tontin osalla on ikääntyvälle pariskunnalle epäkäytännöllinen ja liian suuri. Haluaisimme pysyä edelleen Tuusulan veronmaksajina ja rakentaa itsellemme käytännöllinen pientalo.

Tuusulan kunnan maapoliittisen ohjelman ja strategian mukaisesti esityksemme muodostaa toteutumatta jääneestä lähivirkistysalueesta pientalotontti toteuttaa kunnan strategiaa ja tavoitetta tiivistää taajamarakennetta ja sijoittaa asuntorakentamista olemassa olevaan kunnallistekniikan verkostoon tukeutuvana.

Alueen suoja-aluevaikutus hautausmaalle toteutuisi ja tontin hoito olisi järjestetty, kun ko. alueesta muodostettaisiin pientalotontti, jonka hautausmaan puoleiselle rajalle jätettäisiin istutuskaisista ja tontin käyttö muutoinkin suunniteltaisiin tarkoituksenmukaisella tavalla. Sekä hautausmaan pidon että pientalotontin käytön kannalta hautausmaan rajan suojavyöhykkeen intressit ovat yhteneväiset ja istutusvelvoite palvelisi molempia osapuolia. Kunnallistekniset ja sähkö- ja televerkostot sijaitsevat Paijalannummentien varrella, johon kiinteistö rajoittuu. Alueelle on myös valmis tonttiliittymä, joka on toiminut viime vuodet huoltoajoliittymänä.

Koskenmäki II asemakaavan uaineistossa esitetty periaatevaihtoehto pientalotontin muodostamiseksi on tämän esityksen liitteenä." (karttaliitteen s. 3)

Kaavan muutosehdotusta käsiteltiin 6.6. 2019 pidetyssä neuvottelussa kaavoituspäällikön, kaavasunnittelijan ja maanomistajan kesken, jolloin oli todettu kaavamutoshakemus perustelluksi.

### **Kaavoitustilanne**

Alue on yleiskaava 2040:n ehdotuksessa merkitty tiiviiksi pientalovaltaiseksi asuinalueeksi. Alue on 1-luokan pohjavesialuetta.

Lainvoimaisessa asemakaavassa (kts. liitteen s.2) hakemuksen mukaisesti maanomistajan kiinteistöstä osa on lähivirkistysaluetta merkinnällä VL-8, jota koskee määräys "Lähivirkistysalue, jonka puusto tulee säilyttää ja jota tulee tarvittaessa täydennysistuttaa." Toteutettu pientalotontti on asemakaavassa AO-10 -merkinnällä. Tätä koskee määräys: "Omakotirakennusten ja muiden enintään kahden perheen talojen korttelialue. Korttelialueella on varattava vähintään yksi autopaikka asuntoa kohti." Rakennusoikeutta on tehokkuusluvun e=0,20 mukaisesti.

Voimassa olevan asemakaavan laadinnan yhteydessä käytiin keskustelu maanomistajan jo vuonna 2008 esittämästä toiveesta muuttaa virkistysalue tonttimaaksi. Tuolloin katsottiin, että virkistysalueen pitäminen edelleen virkistysalueena oli perusteltua katukuvallisilla syillä. Katsottiin, että hautausmaan ja asuinkorttelin väliin on syytä jättää virkistysalue, jolla puusto säilyy ja sitä voidaan täydennysistuttaa. Vaihtoehdot esitettiin vuonna 2008 liitteen s. 3 mukaisilla havainnekuvilla. Tuolloin, Koskenmäki II -asemakaavaa hyväksyttäessä ei katsottu tarpeelliseksi muuttaa ko. kiinteistön osalta asemakaavaa, vaan osa kiinteistöstä jäi edelleen virkistysalueeksi.

### **Harkinta**

Harkittavana ovat samat vaihtoehdot kuin liitteen sivulla 3 esitetään. Tulee pohtia edellyttääkö katukuva hautausmaasta johtuen ko. alueen virkistys- tai

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

suojaviheralueeksi jättämistä vai voiko kohteen muuttaa omakotitalotontiksi. Katukuvalliset tarpeet ovat todennäköisesti samanlaiset kuin vuonna 2008, mutta paine lisätä olevien pientaloalueiden tehokkuutta ovat nousseet.

Jos katsotaan, että muutos on tarpeen, kaavamuutos voidaan tehdä muuna kuin merkittävänä asemakaavana. Tällaisia vähäisiä kaavamuutoksia tekevät kaavoitusavustajat oman työnsä ohella. Kaavatyön aikana ratkeaa lopullinen kaava-alueen raja - sisältääkö se muutakin kuin hakemuksen kohteena olevan kiinteistön.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että hanke lisätään kaavoitussuunnitelmaan III-luokan hankkeena. Tuusulan kunta käynnistää tätä kiinteistöä koskevan kaavamuutoksen valmistelun kun hanke nostetaan I-luokkaan. Tämä kaavamuutos laaditaan osana toistaiseksi täsmentymätöntä, laajempaa asemakaavamuutosta ja muuna kuin merkittävänä asemakaavana.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 98

### **Vanhakylä-Ruskelan metsästysseura ry, oikaisuvaatimus maankäyttöpäällikön päätöksestä 28.6.2019 § 70 metsästysvuokrasopimusten uusiminen ajalle 1.1.2020–31.12.2024**

TUUDno-2019-715

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Palkki, Päivi Hämäläinen  
paivi.hamalainen@tuusula.fi  
maankäyttöpäällikkö

#### Liitteet

- 1 Kartta metsästysseuroille vuokrattavista alueista, KKL 21.8.2019
- 2 Metsästysvuokrasopimusten uusiminen ajalle 1.1.2020 - 31.12.2024, KKL 21.8.2019

Vanhakylä-Ruskelan Metsästysseura ry on jättänyt 6.7.2019 päivätyn liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen maankäyttöpäällikön viranhaltijapäätöksestä 28.6.2019 § 70. Oikaisuvaatimuksessaan Vanhakylä-Ruskelan Metsästysseura ry vaatii Terrisuolla sijaitsevan kiinteistön 858-412-2-72 vuokraamista itselleen.

Vanhakylä-Ruskelan Metsästysseura esittää liitteenä olevan oikaisuvaatimuksensa perusteina sitä, että maa-alue on heidän metsästysalueensa sisällä ja hirvieläinten metsästys alueella päättyy, mikäli aluetta ei vuokrata heille ja että aluerajauksissa ei ole kunnioitettu kylärajoja.

Maankäyttöpäällikön päätöksen mukaan Terrisuolla sijaitseva kiinteistö vuokrataan Rusutjärven Metsästysseura ry:lle. Rusutjärven metsästysseura ry kertoi aikovansa anoa hirvieläinten metsästyslupia alueelle yhteislupana Metsästysseura AWE ry:n kanssa. Rusutjärven Metsästysseura ry on todistanut, että heillä on metsästysoikeuksia alueille, jotka rajoittuvat kunnan omistamaan Terrisuon alueeseen, joten kyseinen alue ei ole Vanhakylä-Ruskelan metsästysseuran alueiden sisällä.

Suomen riistakeskus päättää hirvieläinten pyyntiluvista, kunnalla ei ole mahdollisuutta vaikuttaa pyyntilupaharkintaan.

Maankäyttöpäällikön päätöksen mukaan Vanhakylä- Ruskelan Metsästysseura ry:lle ollaan vuokraamassa n. 170 ha ja Rusutjärven Metsästysseura ry:lle n. 48 ha kunnan maa-alueita. Oikaisuvaatimuksen alainen Terrisuon kiinteistö on pinta-alaltaan 32,6 ha. Maankäyttöpäällikön päätöksessä esitetty vuokra-alueiden rajaus Terrisuon kiinteistön kohdalla on sama kuin vuosina 2014-2019 voimassa olevissa vuokrasopimuksissa. Aluerajaukset on pyritty tekemään luonnollisia rajauksia pitkin (esim. tiet, joet), jotka pystyy havaitsemaan maastossa toisin kuin kyläraajat.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole tuotu esille mitään sellaista uutta asiaa, mikä ei olisi ollut tiedossa viranhaltijapäätöstä tehtäessä. Oikaisuvaatimus on perusteettomana hylättävä.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- todeta, että päätös on syntynyt laillisessa järjestyksessä eikä päätöksentekijä ole ylittänyt hänelle säädettyä toimivaltaa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen
- ettei oikaisuvaatimuksessa ole esitetty perusteltua syytä päätöksen muuttamiseen
- hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen
- pysyttää oikaisuvaatimuksen alaisen päätöksen voimassa.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

**Tiedoksi**

Asianosaiset, maankäyttö/Hämäläinen, maankäyttö, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 99

### **Palkkila Oy, asemakaavan muutoksen käynnistäminen ja kumppanuuskaavoitus sopimus, Palkkitie**

TUUDno-2019-1586

Valmistelija / lisätiedot:

Tuija Palkki, Päivi Hämäläinen  
paivi.hamalainen@tuusula.fi  
maankäyttöpäällikkö

Liitteet

1 Palkkila Oy, sopimusluonnos, KKL 21.8.2019

#### **Asiaselostus**

Palkkila Oy omistaa kiinteistöt Karila 858-401-3-322, Palkkila II 858-401-3-331, Palkkila III 858-401-3-332, Palkkikujanpää 858-401-3-1847 ja Jaakkola 858-401-3-1845, joiden pinta-ala on kiinteistörekisteriotteen mukaan yhteensä noin 21 944 m<sup>2</sup>. Voimassa olevassa Raviradan alue -nimisessä asemakaavassa (vahvistettu 23.11.2006 n:o 3423) sopimusalue on merkitty osin varastorakennusten korttelialueeksi (TV), osin autopaikkojen korttelialueeksi ja osin katualueeksi.

Kunnanhallitus on kokouksessaan 20.5.2019 § 197 päättänyt lisätä Palkkitien alueen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen työohjelmaan kärkihankkeeksi.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena maanomistajan alueella on nostaa rakennusoikeutta ja säilyttää alueen käyttötarkoitus ennallaan. Lisäksi kaavamuutoksen yhteydessä tutkitaan Palkkitie 3 kiinteistöjen mahdollisuus laajentaa toimintaansa koilliseen kunnan omistamalle suojaviheralueelle (EV) sekä puistoalueelle (P). Sopimuksen mukaan kunta myy ko. alueelleen kaavoitettavat korttelialueet maanomistajalle asemakaavan saatua lainvoiman. Asemakaavan tavoitteena on kaavoittaa alue osayleiskaavan mukaiseen toimintaan. Käyttötarkoitus, rakennusoikeuden määrä ja yksityiskohdat ratkaistaan kaavamuutoksen suunnittelutyön yhteydessä.

Nyt tehtävässä sopimuksessa sovitaan, että kunta vastaa sopimusalueen osalta asemakaavan laatimisesta aiheutuvista kustannuksista ja asemakaavan valmistelun yhteydessä vaadittavien selvitysten ja suunnitelmien kustannuksista. Maanomistaja vastaa kaikista teettämistään viitesuunnitelmista tms. alueenkäyttösuunnitelmista.

Asemakaavasta sopijapuolille koituvan hyödyn sekä kaavan toteuttamiskustannusten jako tapahtuu myöhemmin tehtävän maankäyttö- ja rakennuslain 91 b §:n mukaisen maankäyttö sopimuksen mukaisesti. Maankäyttö sopimus laaditaan maankäyttö sopimuksen allekirjoitushetkellä voimassa olevien Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymien sopimusperiaatteiden mukaisesti.

Kaavoituksen jälkeen myytävät tontit tai tontinosat

Kunnan sopimusalueella omistamalle alueelle kaavoitettavat tontit myydään Tuusulan kunnanvaltuuston hyväksymällä käyväällä myyntihinnalla, jonka tueksi kunta tilaa myyntihetkellä ulkopuolisen arvioitsijan hinta-arviot.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Sopijapuolten kesken on neuvoteltu liitteenä esitetyn mukainen sopimus.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Asko Honkanen, kuntasuunnittelupäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan sopimuksen, jolla sovitaan asemakaavan ja asemakaavanmuutoksen käynnistämisestä, kumppanuuskaavoituksesta sekä luovutettavista tonteista koskien Palkkila Oy:n omistamia kiinteistöjä Karila 858-401-3-322, Palkkila II 858-401-3-331, Palkkila III 858-401-3-332, Palkkikujanpää 858-401-3-1847 ja Jaakkola 858-401-3-1845, sekä osaa Tuusulan kunnan omistamasta kiinteistöstä Aurinkomäki 858-401-5-448.
- oikeuttaa allekirjoittajan tekemään sopimukseen tarvittavat vähäiset muutokset ja allekirjoituksellaan hyväksymään lopullisen sopimuksen.

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun, varapuheenjohtaja Liisa Sorri ehdotti palautusta, ehdotus raukesi kannattamattomana. Sorri jätti eriävän mielipiteen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Eriävä mielipide**

Liisa Sorri:

Kuntakehityslautakunta 21.8.2019

§99 Palkkila Oy, asemakaavan muutoksen käynnistäminen ja kumppanuuskaavoitussopimus, Palkkitie

Eriävä mielipide

Mielestäni asia olisi tullut palauttaa uudelleen valmisteltavaksi niin, että kunta myy itse uudet työpaikkatontit, mikäli niitä kaavoitataan kunnan omistamalle alueelle, joka on suojaviheraluetta, puistoaluetta ja osittain pohjavesialuetta. Kunnalla on pula työpaikkatonteista, joten ei ole perusteltua luovuttaa niitä kaavoituksen käynnistämissopimuksen hakijalle. Alueen jo rakennettujen tonttien rakennusoikeuden kohtuullinen nostaminen on kannatettavaa.

Liisa Sorri

### **Tiedoksi**

Asianosaiset, maankäyttö/Hämäläinen, maankäyttö, kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 100

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Kuntakehitysjohtaja

muu päätös:

§ 43 Kreate Oy, yritystontin myynti, 858-411-5-194 (M), Maantiekylä, 18.06.2019

§ 44 Finecom Oy, suunnitteluvaraus asemakaavan mukaiselle yritystontille 7438-4, Kellokoski, 19.06.2019

§ 47 Plus Hoivakiinteistöt Oy / perustettavan kiinteistösaakeyhtiön nimiin, suunnitteluvaraus, kiinteistö 858-11-2255-4, Lahelanpelto II asemakaava-alue, 25.06.2019

§ 48 Kiinteistön 858-15-5700-1 myynti, Puustellinmetsän asemakaava-alue, Rykmentinpuisto, 25.06.2019

Maankäyttöpäällikkö

§ 57 Rasitesopimus kulkuyhteysrasitteesta, Kelatien työpaikka-alue, 10.06.2019

§ 58 Omakotitontin myynti, Peltokaaren asemakaava-alue, Jokela, 10.06.2019

§ 59 Määräalan myynti kiinteistöstä, Upokaskujan asemakaava-alue, Maantiekylä, 10.06.2019

§ 60 Tukioikeuksien myynti, 19.06.2019

§ 61 Kierrätyspisteet Tuusulassa, maa-alueiden käyttöoikeussopimusten päivittäminen, 19.06.2019

§ 62 Sopimus rasitteiden poistamisesta, Rusutjärvi, 19.06.2019

§ 63 Katualueen haltuunottokorvaussopimus, Aropellontie, Mikkola, Hyrylä, 19.06.2019

§ 64 Jura Invest Oy, kiinteistön 858-15-5706-4 vuokraaminen, Puustellinmetsän asemakaava-alue, Asuntomessukohde, 19.06.2019

§ 66 Heikkinen Yhtiöt Oy, yritystontin myynti, 858-404-18-79 (M), Kellokoski, 27.06.2019

§ 67 Elisa Oyj, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä 858-405-4-330 Metsämaa II, Jokela, 27.06.2019

§ 68 Elisa Oyj, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä 858-401-2-341 Haukkaniemi, Riihikallio, 27.06.2019

§ 69 Digita Oy, maa-alueen vuokraus kiinteistöstä 858-417-11-65 Jokela, Lepola, 28.06.2019

§ 70 Metsästysvuokrasopimusten uusiminen ajalle 1.1.2020 - 31.12.2024, 28.06.2019

§ 71 Oiva lähituote Oy, maa-alueen käyttöoikeussopimus, kiinteistö 186-403-3-50 Metsämaa, Järvenpää, 28.06.2019

§ 72 Kiinteistö Oy Tuusulan Masi, rasitesopimus, kiinteistö 858-15-5724-3, Rykmentinpuiston keskus, Rykmentinpuisto, 02.07.2019

### Ehdotus

Esittelijä: Marko Härkönen, kuntakehitysjohtaja

Kuntakehityslautakunta päättää, ettei mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kuntakehityslautakunnan käsiteltäväksi.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 101

### Ilmoitusasiat

TUUDno-2018-1684

#### Liitteet

- 1 Palkkitie osallistumis- ja arviointisuunnitelma, KKL 21.8.2019
- 2 Hyrylän palvelukeskus, osallistumis- ja arviointisuunnitelma, KKL 21.8.2019

Julkipanolista 13.6.2019

- Yleiskaavasuunnittelijan päätökset 11.6.2019, 26.6.2019 ja 27.6.2019  
Julkipanolista 14.6.2019

- Kaavoituspäällikön päätökset 12.6.2019 ja 13.6.2019  
Kaavoituspäällikön päätös:

12.6.2019 § 15, Aattolan rakennushistoriallinen selvitys ja kuntoarvio

Kuntasuunnitelupäällikön päätöksiä:

1.7.2019 § 8: Tuusulan yleiskaava 2040, Tuusulan raitiotieselvitys, hankinta

1.7.2019 § 9: Tuusulan yleiskaava 2040, geologinen selvitys

Valtuuston päätöksiä:

10.6.2019 § 80: Arviointikertomus 2018

10.6.2019 § 84: Päiväkoti Martta Wendelin asemakaava

10.6.2019 § 86: Jätintie, asemakaavan muutos

Kunnanhallituksen päätöksiä:

26.6.2019 § 284: Mikkola, asemakaavahakemus

26.6.2019 § 285: Jokela, Perttu, kaavamuutoshakemus

26.6.2019 § 286: Kauppatie, kaavamuutoshakemus

#### **Vaasan hallinto-oikeus**

Päätös valitukseen ympäristölupa-asiassa 17.6.2019

Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä valittanut / hakenut muutosta Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan 26.1.2017 (18.1.2017 § 6) päätökseen koskien ympäristölupamääräyksiä Hanskalliontiellä Vantaan kaupungissa.

#### **Högberginhaara 10, asemakaavan muutos**

Kuntakehityslautakunta on 8.5.2019 § 65 hyväksynyt Högberginhaara 10 asemakaavan muutoksen. Päätös on saanut lainvoiman 20.6.2019 ja kaava tulee voimaan 3.7.2019.

#### **Osallistumis- ja arviointisuunnitelmia:**

- Palkkitie, asemakaava ja asemakaavan muutos
- Hyrylän palvelukeskus, asemakaavan muutos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Asemakaavojen voimaantulo**

Valtuusto on 10.6.2019 hyväksynyt

- Päiväkoti Martta Wendelin, asemakaavan
- Jätintie, asemakaavan muutoksen

Päätökset ovat saaneet lainvoiman 23.7.2019 ja kaavat tulevat voimaan 14.8.2019.

### **Päätös**

Lautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 102

### Muut asiat

Jouni Määttä:

- Hökilä, keskusteluasia

Asko Honkanen:

- Palvelukeskus, keskusteluasia

Lautakuntien yhteistoiminta tilaisuus:

Teknisen lautakunnan, kuntakehityslautakunnan, rakennusvalvontajaoston ja vesihuoltoliikelaitoksen johtokunnan **yhteistyöseminaari to 10.10.2019 klo 9- 17 Gustavelundissa**. Tilaisuus on tarkoitettu jäsenille ja varajäsenille, tarkoituksena on yhteistyö ja keskustelu eri lautakuntien välillä. Aiheina mm. luottamustoiminnan perusteet, keskustojen kehittäminen, maapoliittinen ohjelma. Ehdotuksia aiheista voi lähettää lautakuntien sihteereille, tarkempi ohjelma jaetaan syyskuun aikana.

Salon matka 26.-27.9.2019.

### Päätös

Lautakunta keskusteli

- Hökilästä,
- Palvelukeskuksesta,
- Yhteistyöseminaarista 10.10
- Salon matkasta 26-27.9

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Kunnallisvalitus

§98

### Kunnallisvalitusohje

#### VALITUSOSOITUS

##### Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

##### Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

##### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

##### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

##### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle

### **Valitusasiakirjojen toimittaminen**

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

### **Lisätietoja**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§93, §94, §95, §96, §97, §100, §101, §102

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§99

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, kuntakehityslautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: kirjaamo(at)tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181